

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-265340

الصادر في الدعوى رقم: PC-2025-265340

المقامة

من / المكلف
ضد / هيئة الزكاة والضريبة والجمارك
المستأنفة
المستأنف ضدها
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:
إنه في يوم الخميس الموافق 11/09/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ، بحضور كُلّ من:

رئيساً ...
أميناً ...
عضوً ...
عضوً ...
الدكتور / ...

وذلك للنظر في الاستئناف المقدم من مالك المؤسسة المستأنفة - أصالة عن نفسه - / ...، هوية وطنية رقم (...), على القرار الابتدائي رقم (CFR-2025-247651) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

الوقائع

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المؤسسة المستأنفة قد تقدمت بالاعتراض على القرار الابتدائي رقم (1/1834) لعام 1442هـ الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض القاضي بإدانة المستورد غيابياً بالتهريب الجمركي وترتيب العقوبات التالية لذلك على النحو الوارد في أسباب ومنطوق القرار الذي يحال إليه منعاً للنكرار، وعليه أصدرت اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض قرارها رقم (CFR-2024-149466)، القاضي بعدم قبول الاعتراض شكلاً لفوات المدة النظامية، وقد تقدمت المؤسسة بالالتماس على القرار، وأصدرت اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض قرارها رقم (CFR-2024-239454) القاضي بعدم قبول طلب الالتماس لفوات المدة النظامية، وعليه تقدمت بالاستئناف على القرار الابتدائي رقم (CFR-2024-239454)، وأصدرت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض قرارها رقم (CR-2025-240572) القاضي بإلغاء القرار الابتدائي، وإعادة الدعوى إلى اللجنة الجمركية الابتدائية لنظرها من جديد، وبعرض الدعوى أمام اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، عليه أصدرت قرارها - محل الاستئناف - رقم (CFR-2025-247651) القاضي منطوقه بما يأتي: " - رد طلب التماس إعادة النظر موضوعاً".

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاستئناف المقدمة من مالك المؤسسة المستأنفة تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بأن القرار المعترض عليه قد جاء مخالفًا للأنظمة كونه صدر دون مناقشة الدفوع الجوهرية المقدمة من الملتمس، كما يدفع مالك المؤسسة المستأنفة بتلعب المخلص الجمركي باسم المؤسسة ومحاولة إدخاله لبعضها لا تخص المؤسسة، وأن التعهد السندي المرتبط بالدعوى مزور، كما يدفع بمسؤولية المخلص الجمركي وإدارة الجمارك فيما يخص الإرسالية محل الدعوى، واختتمت بطلب قبول الاستئناف شكلاً، وفي الموضوع نقض القرار الابتدائي الصادر في الدعوى رقم (PC-2022-149466) فيما قضى به مع إيقاف التنفيذ

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-265340

الصادر في الدعوى رقم: PC-2025-265340

على ما يترتب على نفس القرار حتى البت في هذه الدعوى، وإثبات تزوير التعهد السندي ووكالة التحليل المرتبطة بالدعوى.

وباطل العدالة الجمركية الاستئنافية على المذكورة الجواية المقدمة من المستأنف ضدها تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بعدم صحة ما يدفع به المستأنف جملة وتفصيلاً، وأن دفعه تناقض بعضها بعضاً، كما أن الإرسالية قد وردت باسم المؤسسة المملوكة للمستأنف وهي المسئولة أمام الجمرك كون أن البيان الجمركي مسجل باسمها، واختتمت بطلب الحكم برفض الاستئناف، وتأييد القرار الابتدائي بكل ما قضى به.

وباطل العدالة الجمركية الاستئنافية على تعقيب المستأنفة على ما ورد في المذكورة الجواية المقدمة من المستأنف ضدها تبين أنه لم يخرج بما سبق تقديمها في لائحة الاستئناف، واختتم التعقيب بطلب نقض القرار الابتدائي فيما قضى به وإيقاف ما يترتب عليه.

وفي يوم الخميس بتاريخ 19/03/1447هـ، الموافق 11/09/2025م، وفي تمام الساعة (02:04) مساءً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضربيّة والجماركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ؛ للنظر في الاستئناف المقدم من مؤسسة ... على القرار رقم (CFR-2025-247651) وتاريخ 18/05/2025م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنفة، عليه قررت اللجنة قفل باب المراجعة.

الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضربيّة والجماركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث تم التبليغ بالقرار الابتدائي بتاريخ 01/06/2025م، وتم تقديم الطعن على القرار بتاريخ 18/06/2025م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة ذلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وحيث كان من الثابت وفقاً لما جاء في تقرير نتيجة فحص العينة رقم (S-14-02352) وتاريخ 01/03/1436هـ — بأن المخالفة محل الدعوى تتعلق بمقاومة البري، وحيث إنه قد استقر قضاء اللجنة الاستئنافية على أن المخالفة المرتبطة بهذه المعاصفة لا ترقى باعتبارها تهريباً جمركيّاً، لأنها ليست مخالفة جوهرية تؤثر في سلامة المنتج أو أمان استخدامه من المستهلك، مما يتقرر معه عدم إدانة المؤسسة بالتهريب الجمركي، عليه وحيث كان الأمر كما ذكر، فقد خلصت اللجنة بالإجماع إلى تقرير ما يأتي:

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-265340

الصادر في الدعوى رقم: PC-2025-265340

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، المقدم من / مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (...) لمالكه ...، هوية وطنية رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-2025-247651), الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: وفي الموضوع:

1- الحكم بإلغاء القرار الابتدائي رقم (CFR-2025-247651) ورقم (1/1834) لعام 1442هـ.

2- الحكم بعدم إدانة/ مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (...) بالتهريب الجمركي.

ويُعد هذا القرار نهائياً؛ وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 08/04/1445هـ.

وصل اللهم وسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين...

عضو

الدكتور / ...

عضو

الأستاذ / ...

رئيس اللجنة

الأستاذ / ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموقعة إلكترونياً.